

# ¿QUÉ EVALUACIÓN NECESITA LA EDUCACIÓN INFANTIL?



INDEPENDENCIA · PLURALISMO · COMPROMISO

Ofelia Reveco Vergara  
ofeliareveco@gmail.com

*Seminario*

***“La Educación de los más pequeños una apuesta de futuro”***

*Paraguay: 4 y 5 Noviembre 2013*

# **LA EVALUACIÓN HA ADQUIRIDO GRAN STATUS**

**Por una parte, la necesidad de los países de contar con una población educada, competente para enfrentar un mundo cambiante y globalizado, emprendedora, innovadora y autónoma exige a los sistemas una educación de “calidad” y, para conocer sus avances y debilidades es necesario evaluar.**

**Las/ os ciudadanos exigen actualmente a sus Gobiernos el uso responsable, eficiente y efectivo de los recursos, las autoridades deben mostrar resultados y ellos deben ser probados.**



# **LA EVALUACIÓN HA ADQUIRIDO GRAN STATUS**


**Los Gobiernos tienen mayor conciencia acerca de su responsabilidad social. Los recursos públicos deben usarse adecuadamente y los compromisos políticos deben cumplirse.**

**En el contexto de una economía neoliberal, donde existe la posibilidad –así sea sólo en el discurso- de elegir el colegio o escuela o Jardín infantil donde llevar a los hijos/ as, las instituciones escolares necesitan mostrar diferencias positivas**

**Los Ministerios de Hacienda y las agencias de financiamiento necesitan sustentar sus aportes en información confiable. La evaluación avalará el otorgamiento o negación de recursos, y podrán tomar decisiones acerca de los montos más adecuados.**




# PARADIGMAS ACTUALES DE EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN

- La evaluación no es un tipo de investigación
  - La evaluación homologada a la medición
  - Sólo una evaluación que llega a datos cuantificables es valiosa
  - La externalización de la evaluación
  - La construcción autoritaria de los procesos evaluativos
  - La prevalencia de una evaluación para la toma de decisiones a un macro-nivel
  - Preminencia de la evaluación del desarrollo y no de los aprendizajes en Educación Infantil
- 

# REFLEXIONES FINALES

- La importancia de la evaluación no está en discusión.
- El ser humano necesita verificar si lo creado corresponde a la idea inicial.
- La evaluación respecto de los aprendizajes ya estaba presente cuando nuestros antepasados prehistóricos evaluaban la calidad de lo aprendido en la acción concreta. Si bien no se usaban las denominadas “formas científicas”, el conocimiento se probaba en el momento de matar el animal o de buscar el mejor lugar para pasar el invierno.
- Con Comenius se inicia un modo de conocer al alumno, lo aprendido, lo enseñado, el cómo se enseñó y los recursos didácticos utilizados

# REFLEXIONES FINALES

- **Se evaluaban aprendizajes, aunque también la enseñanza y los diversos elementos involucrados en ello.**
  - **A su vez, la evaluación estaba integrada a la enseñanza y también al aprendizaje.**
  - **El docente “verificaba” y los alumnos también “verificaba” mostraba para sí y los otros lo aprendido en el contexto de la metodología que Comenius proponía.**
- 

# REFLEXIONES FINALES

- **El análisis de autores de la Pedagogía Moderna como Pestalozzi ( 1812), Montessori ( 1918), Ferriere (1924), los docentes están juzgando permanentemente su acción, lo que sucede con los niños/ as, lo que sucede con el método que desarrollan, con los materiales o actividades que utilizan.**
- **Crean a su vez en los alumnos /as habilidades o competencias para juzgar su propio trabajo. La utilidad de esta actividad que hoy llamaríamos evaluativa es mejorar, y no sancionar.**
- **Se da en un contexto de corresponsabilidad entre docentes y alumnos, cada uno se compara consigo mismo respecto de lo logrado anteriormente, es la persona el centro, en la confianza que todos son capaces, y que el menor aprendizaje es responsabilidad de todos los que participan del proceso educativo.**
- **Por ello muy unido a la evaluación e imbricada con ella está el apoyo entre compañeros, entre los niños, entre docentes y entre ambos. No es la competencia, la comparación lo que mueve este tipo de evaluación, sino el actuar solidario para que todos logren la empresa de aprender y de enseñar.**

# REFLEXIONES FINALES

- **El centro de esta evaluación es la persona, su propósito apoyarle para que alcance el máximo de posibilidades en su integralidad.**
- **Creo que en ello reside la gran diferencia con las actividades evaluativas que hoy se realizan preminentemente y especialmente con aquellas que tienen mayor legitimidad social.**
- **Los docentes califican y los sistemas educativos miden, evalúan, lo hacen externamente, comparan y su función se centra en la toma de decisiones por parte de otros, distintos a quienes hacen el día a día de la educación: niños/ as y educadores.**
- **Ciertamente la evaluación que realizaron Comenius, Pestalozzi, Fröebel y otros fueron muy distintas a la de hoy, obedecía a otra racionalidad, ¿Cuál será la actual?**



# REFLEXIONES FINALES

- Las concepciones o paradigmas evaluativos que actualmente tienen mayor legitimidad se han construido desde la denominada racionalidad instrumental
- Vuelve comparable lo heterogéneo.
- De ahí surgen los conceptos de perfil y modelo” que justamente pretende homogenizar las diferencias bajo ciertas abstracciones.
- El modelo se constituye en una instancia organizada que funciona a la vez como instancia normativa, es decir, señala un deber ser abstracto en el cual los sujetos se deben incluir:
- En este movimiento de abstracción la categoría “pone orden” al desorden . Da coherencia que persigue otorgar una identidad, volver idéntico lo diferente.

# REFLEXIONES FINALES

- **Cambia el eje de la educación, trasladándolo desde la persona al “modelo” o “perfil”**
- **Cree que lo humano es objetivable, posible de medir, de listar de catalogar, por ende lo que se aprende también lo es**
- **Lo que se enseña o cómo se hace importa menos, dado que lo que se busca es confrontar el perfil con lo logrado.**
- **Compara a niños, docentes, regiones, comunas, sistemas educativos y países, existe un “modelo” a alcanzar.**
- **Dichas conductas, habilidades y competencias las que se deberán evaluar, será dicho orden, coherencia visibilidad y racionalidad la que permitirá señalar si el alumno aprendió o no, si el sistema educativo funciona, si los docentes son buenos enseñantes.**

- **Una evaluación construida desde una racionalidad instrumental puede tener en la actualidad un sentido, no basta y no puede ni debe ser la única legítima.**
- **Lo humano es más que conductas observables que habilidades o destrezas desarrolladas, y la educación es más que la gestión de un buen currículum.**
- **El desorden de las diversidades individuales, etáreas y culturales.**
- **La subjetividad de los afectos, de los temores y también de los gustos.**
- **Las incoherencias producidas entre aquello que los sistemas educativos persiguen y lo que realmente los niños aprenden y lo que los docentes enseñan y la irracionalidad de las diversas formas de aprender**
- **La tarea de evaluar es mucho más compleja que aquella construida desde una racionalidad instrumental, si es que realmente perseguimos conocer, comprender y profundizar para dar mayores y mejores oportunidades a quienes son actores de la educación los niños / as y los docentes**

# Y PARA FINALIZAR ESTA REFLEXIÓN

“ Si la educación en Chile, Paraguay...no lleva al niño chileno, paraguayo.. a un quehacer (saber) que tiene que ver con su vivir cotidiano de modo que pueda reflexionar sobre su quehacer y cambiar el mundo sin dejar de respetarse a sí mismo y al otro, la educación en Chile, Paraguay.. , no sirve a Chile, Paraguay...

¿Cómo puedo aceptarme y respetarme si no he aprendido a respetar mis errores y a tratarlos como oportunidades legítimas de cambio porque he sido castigado por equivocarme? Si la educación en Chile, Paraguay lleva al niño a vivir sus errores como negación de su identidad, la educación en Chile, Paraguay no sirve a Chile, Paraguay...

¿Cómo puedo aceptarme y respetarme a mí mismo si el valor de lo que hago se mide con respecto al otro en la continua competencia que me niega y niega al otro, y no por la seriedad y responsabilidad con que lo realizo? Si la educación en Chile, Paraguay...

estimula la competencia y la negación de sí mismo y del otro que trae consigo, la educación en Chile, Paraguay... no sirve a Chile, Paraguay...

Es difícil educar para la aceptación y el respeto de sí mismo que lleva a la aceptación y respeto por el otro así como la seriedad de su quehacer?. No, pero si, requiere que el profesor o profesora sepa como interactuar con los niños y niñas en un proceso que no los niega o castiga por la manera de aparecer en la relación o porque no aparecen como las exigencias culturales dicen que deben ser, y lo pueden hacer porque se respetan a si mismos y a los otros.”(Maturana. 1992:29, la autora agregó país)

**¡GRACIAS!**

